



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.182 din 01.08.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă, cu modificările și completările ulterioare.

Necesitatea elaborării proiectului este determinată de combaterea muncii fără forme legale și de a se permite inspectorilor de muncă verificarea operativă a înscrierilor efectuate de către angajatori în carnetele de muncă.

Totodată, prin proiect se dorește clarificarea situației angajatorilor care au înființat sedii secundare și care vor trebui să depună actele necesare completării și verificării înscrierilor efectuate în carnetele de muncă la inspectoratul teritorial de muncă unde își desfășoară activitatea sediul secundar.

2. În situația în care se consideră că proiectul de lege împrumută caracterul actului normativ asupra căruia se intervine, acesta poate fi

considerat că face parte din categoria legilor organice, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

În susținerea celor de mai sus, menționăm că Legea nr.130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă a fost adoptată de Parlament cu cvorumul prevăzut la art.74 alin.(1) din Constituția României, și pentru faptul că instituie infracțiuni, dar Curtea Constituțională prin Decizia nr.76/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.251 din 15 aprilie 2002, statuează că domeniile rezervate reglementării prin legi organice, fiind limitativ prevăzute de Constituție, sunt de strictă interpretare și, ca atare, chiar dacă o lege a fost adoptată ca lege organică, dacă dispozițiile care pot fi introduse ulterior nu intră în sfera de reglementare a legilor organice, aceasta nu poate extinde domeniile rezervate acestei categorii de legi.

Raportat la punctul de vedere al Curții Constituționale arătat mai sus, apreciem că soluțiile preconizate în proiect nu sunt de natura normelor organice ci de natura normelor ordinare, iar prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă la elaborarea proiectului, semnalăm următoarele:

a) În considerarea uzanțelor legislative sugerăm eliminarea cuvântului „PROIECT” din colțul din dreapta sus al paginii, ca fiind superfluu.

b) La Art.I, pentru respectarea uniformității în redactarea actelor normative, expresia „Art.I” trebuie scrisă pe același aliniament cu dispoziția pe care o exprimă și nu deasupra acesteia.

Reiterăm această observație și pentru Art.II.

c) La **pct.1** al Art.I, partea dispozitivă, în considerarea dispoziției art.57 alin.(2) din Legea nr. 24/2000, republicată și pentru respectarea unicității în redactarea proiectului, sugerăm ca textul să aibă următoarea redactare:

„1. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Întrucât se are în vedere modificarea întregului articol 9, pentru rigoare normativă este necesară inserarea expresiei „Art.9”, înaintea dispoziției de la alin.(1) al aceluiași articol.

d) La **pct.2**, partea dispozitivă, întrucât litera a) este subsumată alineatului (2), care este o subdiviziune a articolului 10, din rațiuni de tehnică legislativă sugerăm reformularea textului, astfel:

„2. La articolul 10 alineatul (2) litera a) va avea următorul cuprins:”

Urmează soluția preconizată pentru lit.a).

e) La **pct.3**, partea dispozitivă, în considerarea prevederilor art.58 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca termenul „alineatul” să fie scris sub forma „alin.”

Această observație este valabilă și pentru partea dispozitivă a pct.4.

Totodată, propunem ca sintagma „menționate” să fie înlocuită cu sintagma „prevăzute”.

f) La **pct.5**, propunem eliminarea expresiei „Partea I” din finalul textului, întrucât art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui editorial se publică actele normative de genul celui invocat în cuprinsul alineatului (3) al articolului 12.

g) La **Art. II**, având în vedere că de principiu este cunoscut că legile se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pentru suplețea reglementării, propunem înlocuirea sintagmei „va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I”, prin expresia „se va republica”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILESCU



București

Nr. 1056/02.08.2006